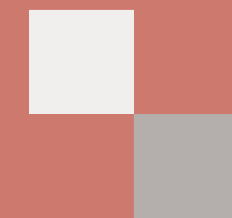




**MYNDIGHETEN FÖR
DIGITAL FÖRVALTNING**
Agency for Digital Government

Riktlinje för offentliga förvaltningens användning av generativ AI

Ett regeringsuppdrag till Myndigheten för digital förvaltning (Digg) och Integritetsskyddsmyndigheten (IMY)



Vad är er förväntan på riktlinjer för offentlig förvaltnings användning av generativ AI?

Regeringsuppdraget

Att ta fram riktlinje
för offentlig förvaltnings
användning av
generativ AI.

Att genomföra
kompetenshöjande insatser för att
främja den offentliga
förvaltningens ändamålsenliga
och effektiva användning av AI

Uppdragsstart: 4 juli 2024
Slutredovisning senast 20 januari 2025

Syfte att främja att generativ AI används i den offentliga förvaltningen på ett effektivt, säkert och etiskt sätt

För att öka AI-tillämpningen är det viktigt att ledningsfunktioner har det stöd som krävs

AI-riktlinjer i världen



Exempel på nationella riktlinjer:

- Norge
- Irland
- Storbritannien
- Japan
- Singapore
- Nederländerna

Exempel på principalsamlingar:

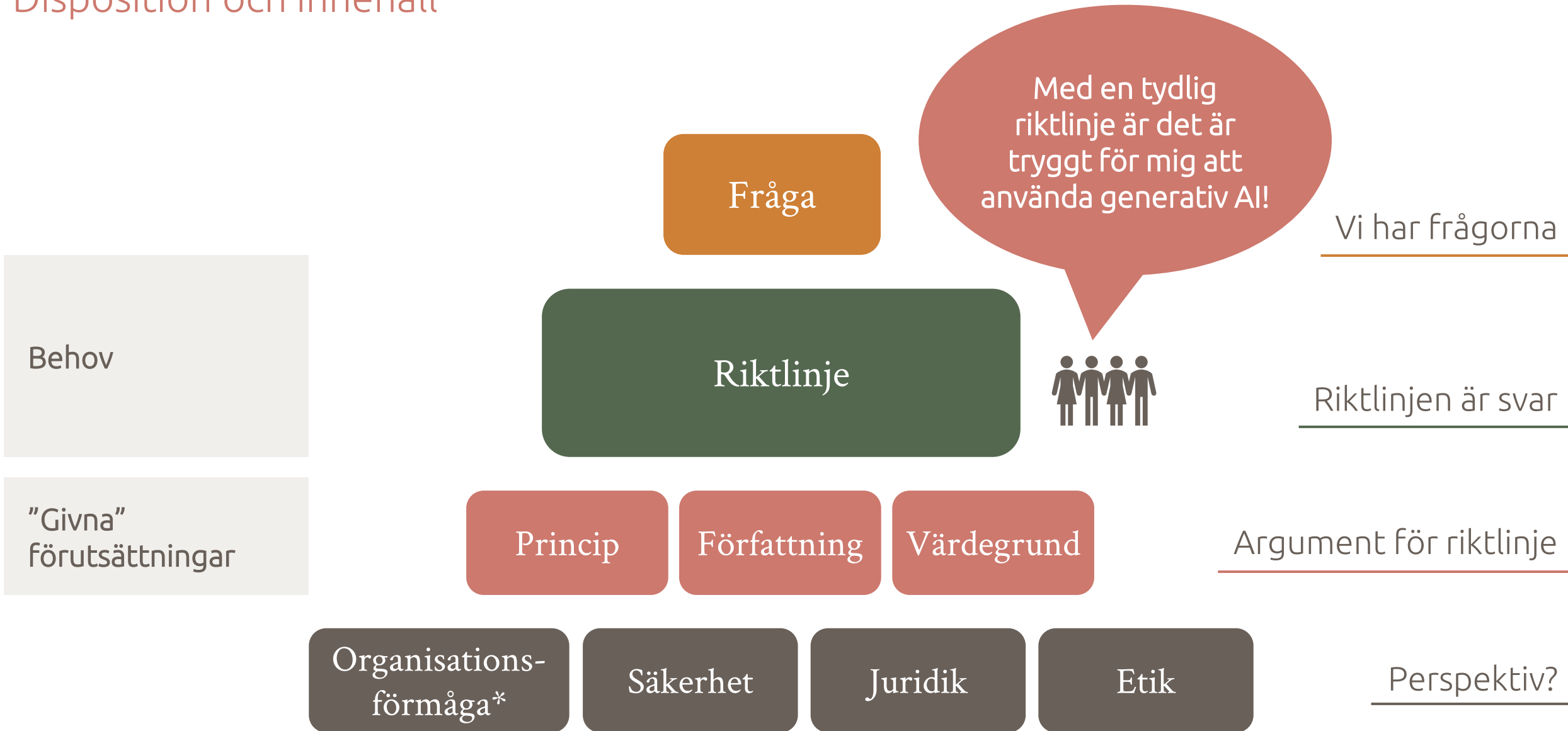
- Svenska statliga värdegrunden
- EU:s digitala rättigheter och principer
- G7-ländernas utveckling av OECD:s AI-principer
- UNESCO:s rekommendationer för etisk AI

Vad denna riktlinje är:

- Vägledande – ej bindande
- Textbaserad för människa och maskin
- Digg och IMY vägleder om sådant som inte kan hämtas från en GPT (än)
- Metodstöd

Det är inte en författning.

Disposition och innehåll



* *Kompetens, kapacitet, uppdrag, ansvar...*

- Vem är ansvarig för användningen av generativ AI, t ex när något blir fel?
- Vilket ansvar har vi som offentlig aktör när vi använder generativ AI för beslutsfattande?
- Finns det några juridiska hinder att använda generativ AI?
- Vilka etiska problem och frågor kan uppstå när man använder generativ AI?
- Hur kan vi säkerställa integritet när vi använder generativ AI
- Hur kan vi säkerställa datasäkerhet när vi använder generativ AI?
- Hur kan man skaffa generativ AI?
- Vad kan man använda generativ AI till?

Fråga

Med en tydlig
riktlinje är det
tryggt för mig
att använda
generativ
AI!

Vi har frågorna

- Läsbar för människa och maskin – riktlinjen blir en webbprodukt
- Riktlinjen är generell för hela offentliga förvaltningen
- Riktlinjen kan inte gå in på ett sakområde en särskild form av offentlig organisation
- Riktlinjen omfattar sådant som Digg och IMY kan och har till uppgift att jobba med
- Uppdragets längd, bristande erfarenhet i samhället och en extremt progressiv utveckling gör att riktlinjen blir en ögonblicksbild som inte är fullständig, hållbar eller kanske ens riktig

Fråga

...är det är
...ggt för mig att
...vända generativ AI!

Vi har frågorna

Behov

Riktlinje



Riktlinjen är svar

"Givna"

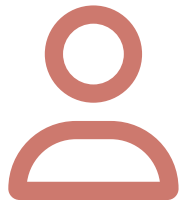
Detta är

En ögonblicksbild

Uppdraget

Styrning

Målgrupp för riktlinje



Befintliga och blivande användare i offentlig förvaltning



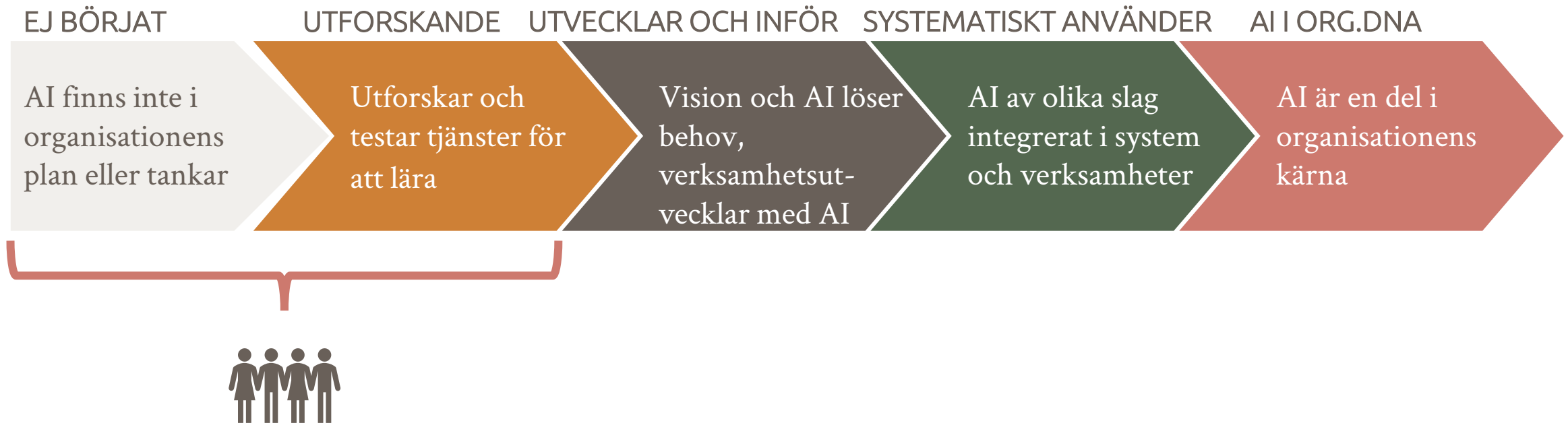
Chefsfunktioner avseende ett metodstöd



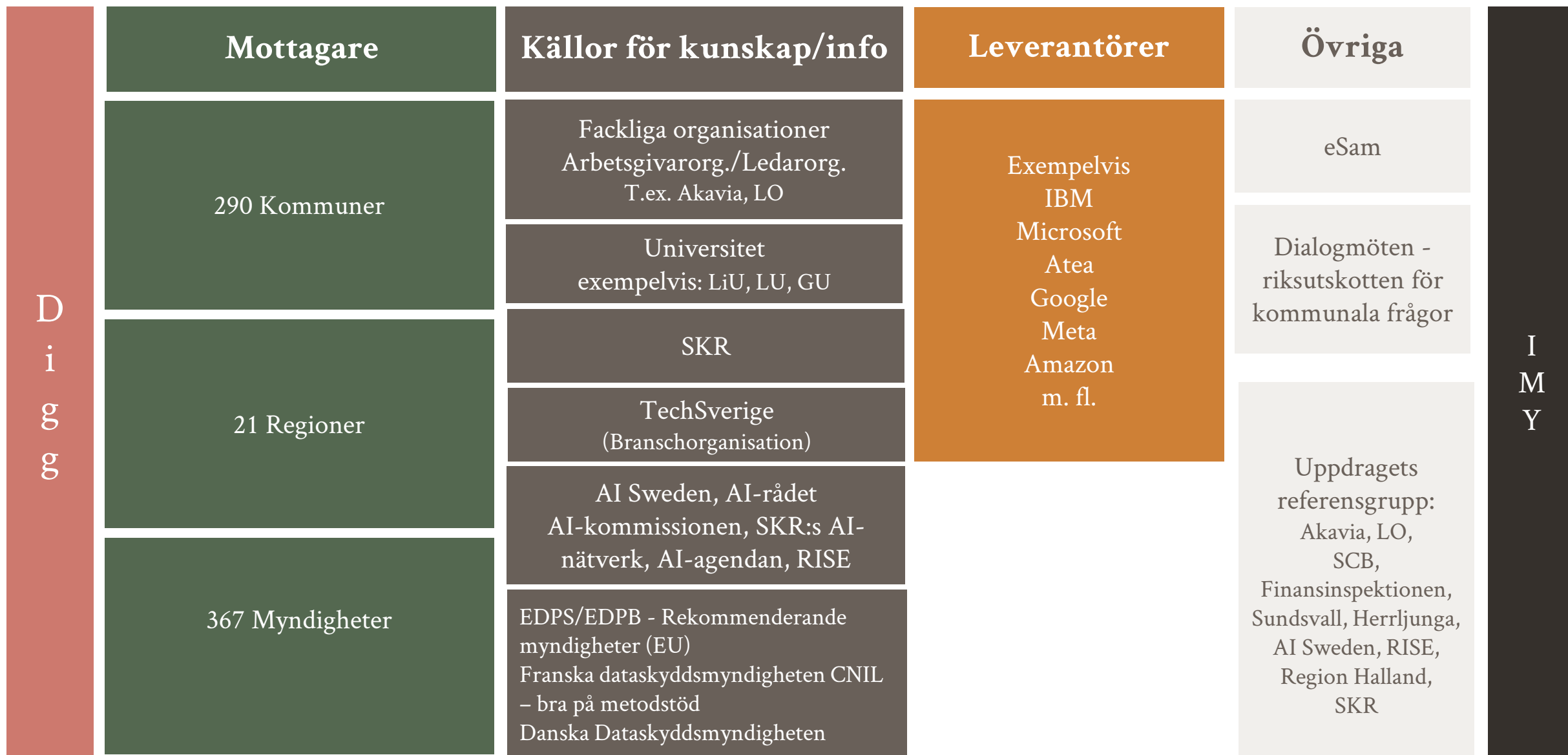
Sannolikt de som inte har så hög AI-mognad

Vilka har mest nytta av riktlinje?

AI-mognad



Intressentkarta



Riktlinje just nu

Dataskyddsfrågor

Etikfrågor

Ansvarsfrågor

Anskaffningsfrågor

Anskaffa generativ AI för att lösa verksamhetsbehov

Använd generativ AI ansvarsfullt, värderingsstyrkt och utifrån offentlighetsrättsliga principer

Använd generativ AI så att inte integritets- eller informationssäkerhetsbrytande användning sker

Iakttag gällande regelverk för er offentliga verksamhet så blir er användning av generativ AI sannolik etisk

Dataskyddsförfrågor



Aktuella dataskyddsrättsliga frågor grovt kategoriserat utifrån GDPR

Rättslig grund

Dataskyddsrätts-
liga principer

Registrerades
rättigheter

Automatiserat
beslutsfattande

Personuppgifts-
ansvar

... och dataskyddsrättsliga "specialfrågor":

Anonymisering

Kryptering

Personuppgifts-
behandling

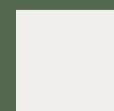
Tredjels-
frågor

Säkerhet

Tekniska och organisatoriska
säkerhetsåtgärder

DPIA

Etikfrågor



Etiska överväganden – vägledande principer

1. Mänsklig värdighet och rättigheter
2. Ansvarsfull AI-utveckling
3. Inkluderande och rättvis tillgång
4. Säkerhet och skydd mot skada
5. Transparens och spårbarhet
6. Etik och moral i AI-användning
7. Miljöansvar
8. Utbildning och medvetenhet
9. Demokratiska principer och deltagande

Etiska överväganden

Är det meningsfullt att prata om etisk AI?

- Applicerad etik - en fråga om organisatorisk förmåga
- Etiken inkodad i lagstiftningen
- *Transparens, tillgänglighet, tydlig ansvarsfördelning, versionshantering och dokumentering osv.* bör ageras på. Avgör medborgares förtroende och förväntningar
- Att underlätta för offentlig sektor att göra rätt är ett område som lämpar sig för **gemensamt framtagna standarder och samskapade verktyg**

Ansvarsfrågor

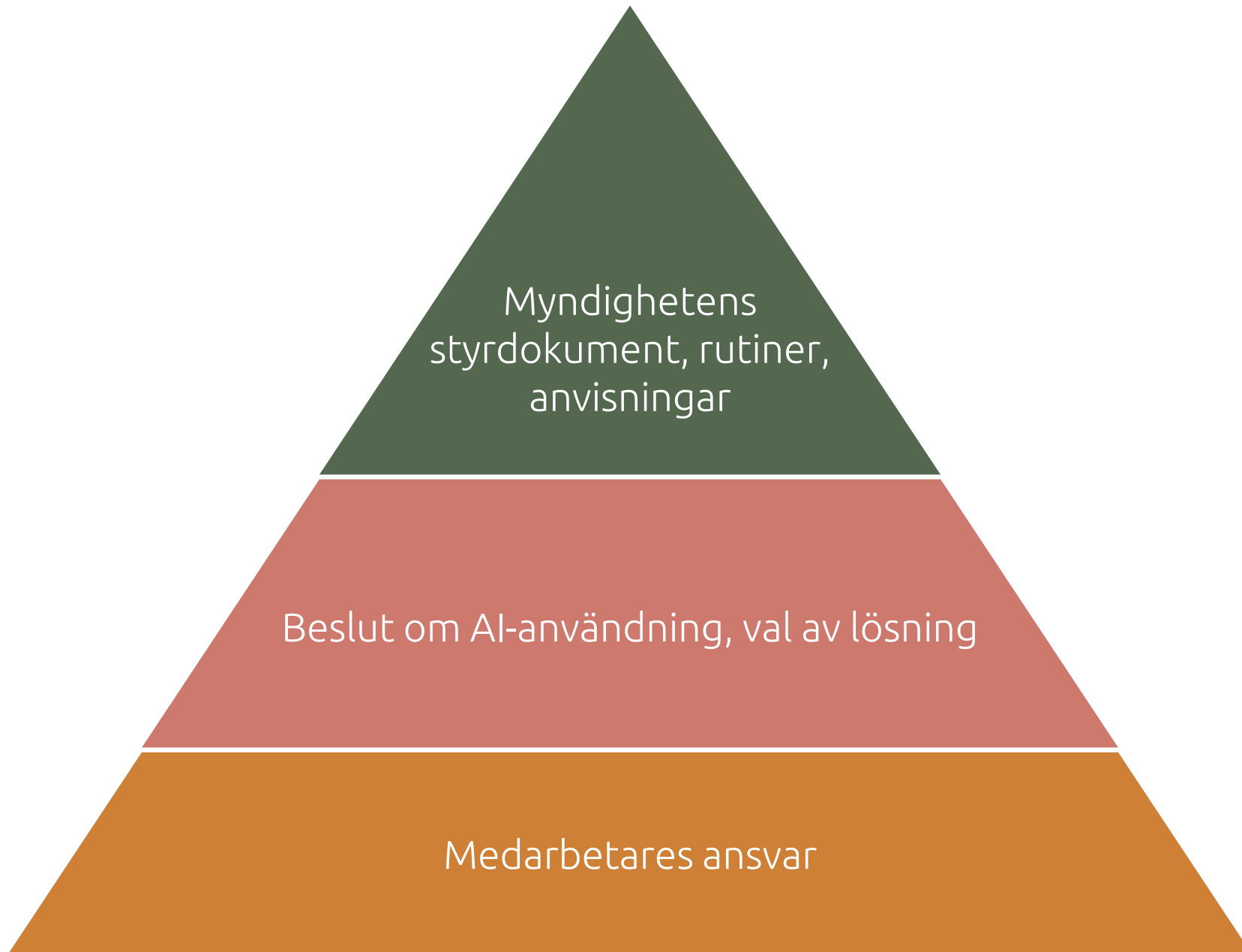


Vad innebär
”ansvarsfull AI”?

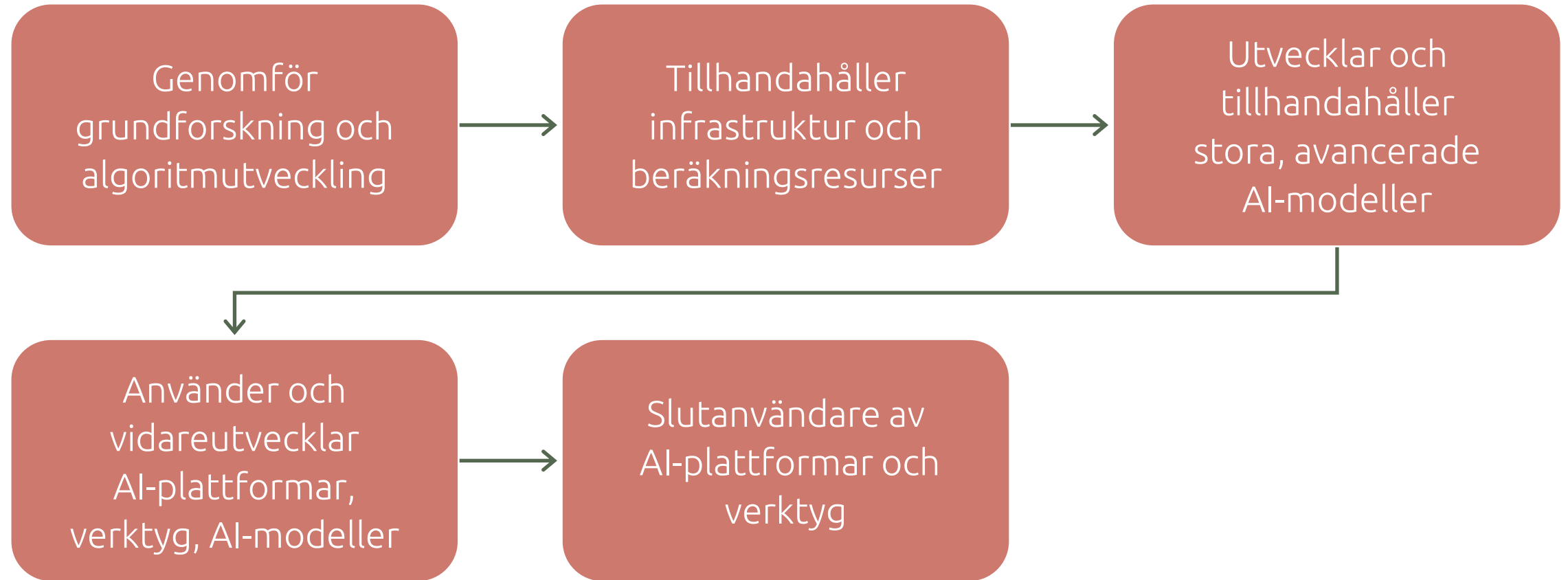
Vilket ansvar
följer av lag?

Hur hänger
ansvarsfrågor
ihop med
värdekedjan för
AI?

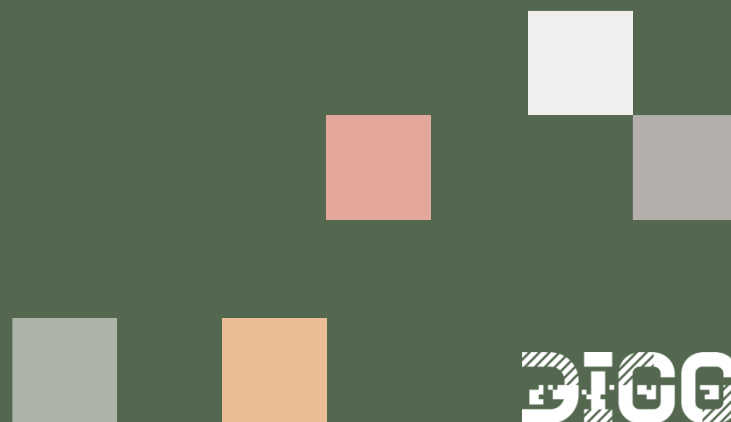
Vem ansvarar
om något blir
fel pga
användningen
av AI?



AI-värdekedjan



Anskaffningsfrågor



Anskaffa generativ AI

- En offentlig organisation som inte har generativ AI eller förmåga att utveckla, måste köpa!
- Organisationen behöver veta vad man ska ha generativ AI till
- Anskaffning kan ske genom egen utveckling
- Köp av generativ AI-tjänst sker utifrån givna alternativ
- Köp av konsultstöd för att utveckla generativ AI
- Utveckling i samverkan kan vara köp
- Samverkan för utveckling kan försvåra senare köp

Anskaffningsalternativ

1

Licensavrop,
utökning eller avrop
på befintliga avtal

2

Avrop
på ramavtal

3

Direktupphandling

4

Upphandling

Det finns ingen etisk eller ansvarsfull AI!
Det är ni som använder generativ AI på
ett ansvarsfullt och etiskt sätt!

Svensk offentlig förvaltning har goda
förutsättningar att göra det.

Frågor?

På det som sagt... eller ytterligare
som ni vill att riktlinjer ska besvara

Tack för er tid!

mats.snall@digg.se